



- **autor:** s/d
- **título:** Notas de Arte. Sobre el III Salón N. de Córdoba hablan José León Pagano y F. Félix de Amador
- **medio:** *El País*
- **fecha:** 12/11/1935

NOTAS DE ARTE

Sobre el III Salón N. de Córdoba hablan José León Pagano y F. Félix de Amador

Con motivo de la inauguración del III Salón Nacional de Bellas Artes, ha llegado ayer a nuestra ciudad don José León Pagano, crítico de "La Nación". José León Pagano viene a cumplir nuevamente su misión de valorar las obras de nuestros artistas con la sinceridad y los conocimientos que en todos sus juicios se denuncian. Entrevistado por El PAIS, nos dijo:

PLAUSIBLE SELECCION

- He visitado hoy el salón, recibiendo la impresión de que es una prolongación del recientemente realizado en Buenos Aires. Pero el que se inaugurará el 15 en Córdoba ofrece un criterio plausible de selección. Entre el primero y el tercero de los salones nacionales las obras han quedado reducidas de más o menos trescientas a 170, y, por cierto, que en ventaja de la calidad.

EL GRUPO LOCAL

-Para considerar, en forma somera, el salón de Córdoba, debe tenerse en cuenta el grupo local y el grupo nacional, por así decirlo. El grupo local ofrece un interés considerable. Interesa en primer término, sin por ello querer desmerecer el valor de las otras salas y de las obras en ellas expuestas.

En pintura se exponen obras de alta calidad y subrayo el adjetivo, porque serian de alta calidad en cualquier exposición que se realizara dentro y fuera del país. Aludo concretamente al envío único de Francisco Vidal, un desnudo femenino sencillamente admirable y a los dos óleos de Antonio Pedone, expuesto uno de ellos en el salón nacional último y titulado "El establo" y un paisaje de Córdoba, paisaje urbano, de fina goma gris y corte originalísimo.

Luego, completan al conjunto local obras muy significativas de Manuel Coutaret, Edelmiro Lezcano [sic] Ceballos, Rosa Ferreyra de Roca, Carlos Camilloni, Miguel Ángel Budini, José Aguilera, Chela Gómez Clara, Roberto Viola, José Ferreyra Soaje, Francisco Lesta, Alejandro Montelabano, Mariano Lengarino [sic], Olimpia Payer, Isabel Vicente, Oscar Meyer y Martín Santiago. De escultores locales están los envíos de Nicolás Antonio de San Luis, Horacio Juárez, Roberto V. Puig, Emilio Casas Ocampo -su obra se titula "David", de modelado muy fino y muy comprensivo- y Carlos Bassini [sic] Barros. Debe destacarse dos pequeños bronce de Ricardo Musso de indudable Interés y una xilografía —titulada "Bañistas"- de Alberto Nicasio.

EL GRUPO NACIONAL

-En cuanto al grupo nacional, hay obras cuyo significado queda definido con solo citarlas. Están representadas todas las tendencias, simpáticamente representadas diría. El jurado ha procedido con loable amplitud. Así al lado de una pintura de Petorutti están las dos acuarelas de Jorge Soto Aceval [sic], junto al envío de Anna Wais [sic] se halla un óleo de María Catalina Lamas.

Criterio loable, repito. Todas las tendencias están representadas. Esto es lo que me sugiere el salón de Córdoba.

Después de conversar sobre otros temas, pusimos punto final a la entrevista.

• * •

Desde ayer se encuentra en nuestra ciudad don Fernán Félix de Amador, crítico de arte de "La Prensa" y uno de los valores de nuestra poesía. Fernán Félix de Amador ha venido para presenciar la inauguración del salón de Bellas Artes de Córdoba.

Entrevistado por EL PAIS, nos formuló las siguientes declaraciones:

DEBER DE LOS ARTISTAS

-En términos generales y como concepto al margen del salón que se inaugurará el 15, debo sentar este hecho: los artistas no han llegado a valorizar debidamente los salones provinciales. Realizan, casi siempre, una rotación de sus obras. Y esto es inexplicable. Cabe pensar que cada artista, en el transcurso del año, ejecuta más de una obra, y sería un deber enviar a los salones provinciales algo no expuesto. En una palabra, que estas muestras deben contar con realizaciones distintas a las de la exposición nacional y de las que particularmente haga cada artista.

La culpa no debe, sin embargo, atribuirse a las comisiones provinciales. Si alguien tiene alguna responsabilidad en ello son los propios artistas. Hace poco, por un error, conmemoramos el 25º aniversario del Salón Nacional, pues el primero no fue tal, sino internacional, el del centenario. Es decir, que recién hace 24 años que venimos formando una conciencia artística nacional. Sólo ahora, después de lograr frutos de significación, comenzamos el proceso de descentralización, con los salones de Córdoba, Rosario y Santa Fe. Se explica, que aún no se les atribuya a éstos la importancia que deben tener. La prensa, la acción de las comisiones y el interés del público obligarán a que las muestras adquieran su significación propia. Los artistas tienen el deber de comprenderlo así.

FECHA DE LOS SALONES

-Otro hecho general quiero señalar. La fecha en que se realiza el salón de Córdoba. Es el último en orden y claro que sale perjudicado, en cuanto no es más que una repetición de los anteriores. Debe buscarse una fecha intermedia. De lo contrario habrá siempre estos inconvenientes.

EL SALON DE CORDOBA

-En cuanto al salón de Córdoba en sí, debo decir que el sector local resulta el más expresivo. Destacándose artistas como Francisco Vidal y Antonio Pedone, que fueron candidatos serios, en el último salón nacional, dos candidatos destacados para el primer premio. Hay en el conjunto, una significación determinativa y una orientación seria. El resto del salón tiene cosas muy buenas. Se nota en nuestros artistas responsabilidad y auténtica sensibilidad.

EXTRAORDINARIO INTERÉS

-Para terminar, remarco que en Córdoba se nota un extraordinario interés por el salón. La prensa, el público, la comisión de Bellas Artes le dedican preferente atención lo que estimula y afianza la labor de los artistas. Es que se ha comprendido, en verdad, el alto valor cultural de estas manifestaciones artísticas.